

ORIENTERING

om franske forhold

September 2011

De skattepolitiske ordføreres svar på min henvendelse om dobbeltbeskatning

Der har hidtil været fuld enighed mellem de politiske partier i Folketinget om den lovgivning, som førte til, at Danmark i juni måned 2008 opsagde sine dobbeltbeskatningsoverenskomster med Frankrig og Spanien. Og de enkelte ordførere for partierne har ytret sig meget lidt om konsekvenserne af opsigelserne eller om de problemer, som de manglende dobbeltbeskatningsoverenskomster giver for de danskere, der bor i Frankrig eller i Spanien og ikke er omfattet af overgangsordningerne, eller som ønsker at flytte til de to lande, samt for det danske erhvervsliv, som har aktiviteter i de to lande.

Som eneste undtagelse har Niels Helveg Petersen fra Det Radikale Venstre, der er formand for Folketingets Skatteudvalg, men som ikke genopstiller ved det forestående folketingsvalg, forholdt sig kritisk til den måde, som opsigelsen er blevet administreret på. Han stemte i sin tid for loven, idet han havde fået oplyst, at en eventuel opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne ville give ingen eller meget få skadevirkninger, og siden da er han blevet præsenteret for den ene gruppe efter den anden, som er udsat for alvorlige problemer som følge af opsigelserne.

For at give de politiske partier lejlighed til i anledning af det danske valg til Folketinget at udtale sig om opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig og om mulighederne for at få etableret en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst har jeg den 29. august 2011 rettet henvendelse til de skattepolitiske ordførere for de ni opstillingsberettigede partier til folketingsvalget og anmodet dem om at besvare en række spørgsmål. Henvendelsen er vedlagt som bilag til dette nummer af ORIENTERING om franske forhold.

Fire af de opstillingsberettigede partier har besvaret min henvendelse, nemlig Socialdemokraterne, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre. Fire partier har ikke overhovedet reageret på min henvendelse til trods for flere opfordringer til at gøre det, nemlig Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Kristendemokraterne. Liberal Alliance har svaret, at partiets skattepolitiske ordfører, Anders Samuelson, desværre ikke har mulighed for at besvare henvendelsen på grund af hans deltagelse i valgkampen.

Det er altså kun knapt halvdelen af de politiske ordførere, som i det hele taget har villet ofre tid på at besvare nogle spørgsmål, som berører deres arbejde som skattepolitiske ordførere og som medlemmer af Skatteudvalget, og af de fire, som har svaret, er de tre ordførere kommet med

ganske henholdende svar eller med oplysninger, som ikke peger i retning af, at de ser nogen åbenbar løsning på den igangværende dobbeltbeskatningskonflikt mellem Frankrig og Danmark, ligesom de ikke synes at ville udfolde det store engagement for at få konflikten løst. Som eneste undtagelse har repræsentanten for Det Radikale Venstre givet udtryk for, at han vil tage sagen op i det nye Folketing eller drage omsorg for, at sagen bliver taget op i Folketinget af partiet efter valget.

Den væsentligste nyhed, som er kommet frem, er imidlertid, at der synes at herske bred overensstemmelse om, at det er Danmark, der efter folketingsvalget skal tage initiativ til at få forhandlingerne i gang igen med Frankrig.

Samtlige besvarelser har givet udtryk for, at man anser det for en beklagelig situation, at der ikke er nogen dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig. En enkelt ordfører har endda betegnet det som en fuldstændig absurd situation det økonomiske samkvem med dette land taget i betragtning, og en anden repræsentant har udtalt, at det var et selvmål af rang, at den danske regering opsagde dobbeltbeskatningsoverenskomsten. Niels Helveg Petersen har tidligere udtalt noget lignende, nemlig at regeringen har scoret et virkeligt selvmål ved at opsige aftalen, og at dette aldrig burde være sket, og at regeringen i stedet burde have forhandlet sig frem til en ny aftale. Flertallet af de ordførere, som har besvaret henvendelsen, synes imidlertid ikke at være opmærksom på, at det fortsat giver problemer for en række danskere eller for dansk erhvervsliv, at det ikke er nogen dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Når det så kommer til, hvorledes man skal løse den nuværende situation, så giver besvarelserne heller ikke noget klart fingerpeg. En enkelt ordfører udtaler, at efter hans opfattelse bør beskatningsretten ligge hos kildestaten og ikke andre steder, og dette giver ikke nogen løsning i konflikten med Frankrig, i hvert fald ikke på kort sigt. Det var netop på grund af, at Frankrig ikke ville acceptere kildelandsbeskatning, at Danmark opsagde overenskomsten. Og heller ikke dette har gjort Frankrig mildere stemt. Landet holder fast på, at beskatning fortrinsvis skal ske i bopælslandet (domicilbeskatning) i modsætning til det danske ønske om at der skal beskattes der, hvorfra udbetalingen sker (kildelandsbeskatning). En anden repræsentant har da også udtalt, at det bliver op ad bakke med en løsning.

Alle ordførere har derimod stort set givet udtryk for, at det er den danske regering, som bør tage initiativ til at få forhandlingerne med Frankrig i gang igen, og det bliver sandsynligvis derfor nu en opgave for den regering, som bliver udnævnt efter folketingsvalget, at forsøge at få løst trådene ud med Frankrig og med Spanien og forsøge at komme frem til en situation, hvor man kan opnå overensstemmelse med regeringerne i de to lande om en løsning af spørgsmålet om pensionsbeskatning, så Danmark igen kan få afsluttet dobbeltbeskatningsoverenskomster med de to lande.

Det er måske ikke så mærkeligt, at hverken den nuværende skatteminister eller de skattepolitiske ordførere for de politiske partier kan pege på en umiddelbar løsning på den nuværende konflikt mellem Danmark og Frankrig om pensionsbeskatningen i en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem de to lande. Det forudsætter nemlig, at man fra dansk side indser, at man bliver nødsaget til at give noget for at få en overenskomst.

Mange lande har i deres interne skattelovgivning en regel om, at man giver nedsættelse i landets egen beskatning med den skat, som en skatteyder har betalt i udlandet af indkomst, som han eller

hun modtager fra udlandet. Det gør f. eks. Danmark i den danske ligningslovs § 33. Og det betyder, at man ikke bliver udsat for dobbeltbeskatning som skatteyder, men kommer til at betale samlet skat efter det skatteniveau, som er højest mellem kildelandet og bopælslandet.

Frankrig har imidlertid ikke en sådan intern regel i sin skattelovgivning, idet landet ønsker at løse dobbeltbeskatningskonflikten med andre lande på en anden måde. I stedet for at indføre en intern lempelsesregel i sin lovgivning aftaler Frankrig sig frem til reglen i sine dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre lande. Derved får Frankrig konkret indflydelse på, hvorledes lempelsesreglen skal udformes med det enkelte land, og denne fremgangsmåde sker på dette felt – som på en række andre felter – med det klare sigte at påvirke andre lande til at indgå dobbeltbeskatningsoverenskomster med Frankrig.

Den danske regering gik derfor i realiteten i en fælde ved at opsigte dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig uden på forhånd at have undersøgt og gennemtænkt konsekvenserne af dette forhold. I Skatteministeriet havde man muligvis, da man formulerede lovforslaget om opsigelse af overenskomsten, forestillet sig, at Frankrig havde en sådan intern regel om lempelse af dobbeltbeskatning af pensioner, eller at Frankrig ville indføre en sådan regel, med det gjorde Frankrig ikke. Og nu da Danmark ikke længere har nogen dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig, er den danske regering uden virkemidler, som den kan anvende overfor Frankrig for at få denne situation løst. Der er derfor nu i realiteten Frankrig, som bestemmer, hvornår der skal afsluttes en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst med Danmark og på hvilke betingelser. Og Frankrig har tid til at vente. Danmark er et lille land i forhold til Frankrig, og det betyder derfor ikke i den franske opfattelse ret meget, at man ikke har nogen dobbeltbeskatningsoverenskomst med Danmark. Og en ting er sikker, og det er, at så længe Danmark holder fast ved, at det er kildelandet, der skal have hele beskatningen af pensionerne, så indgår Frankrig ikke i forhandlinger med Danmark om en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst. Derfor må Danmark nødvendigvis sænke sit krav til pensionsbeskatningen, hvis det skal være muligt at få nye forhandlinger.

3

Skal Danmark gøre sig håb om at få den nuværende konflikt med Frankrig løst, synes den eneste farbare vej at være, at Danmark tilkendegiver, at man ikke længere vil stå fast på at få hele beskatningen af pensioner, der udbetales til personer bosiddende i Frankrig, men er indstillet på at indgå i et kompromis i et eller andet omfang.

Men hvis den danske regering optræder realistisk og målrettet arbejder sig frem mod en løsning, hvor begge parter slækker på deres ultimative krav og i stedet søger frem mod et kompromis, som tilgodeser begge parters interesser i væsentlig grad, skulle det være muligt ad forhandlingens vej at nå frem til en løsning af pensionsbeskatningen, så Danmark igen kan få en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig. Og man skal i den forbindelse være opmærksom på, at opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten samlet set har betydet en nettoudgift for Danmark i stedet for den nettoindtægt, som var ventet som følge af at man ønskede at beskatte de danske pensioner.

De enkelte besvarelser

Dansk Folkeparti

Den første besvarelse, som jeg modtog, kom fra Mikkel Dencker, skattepolitisk ordfører for Dansk Folkeparti. Mikkel Dencker har besvaret de 8 stillede spørgsmål som følger:

1. *Nej.*
2. *Det er klart, at en konsekvens af at opsige en dobbeltbeskatningsoverenskomst er, at der kan ske dobbeltbeskatning. Denne konsekvens var vi i DF bevidst om. Jeg mener også, at vi har taget hensyn til de potentielt hårdest ramte grupper.*
3. *Jeg kender ikke til sådanne problemer.*
4. *Nej.*
5. *Det er en sag, som skatteministeren skal håndtere, og vi vil naturligvis holde os orienteret fra ministeren om, hvordan det går. Det er klart, at vi i DF ønsker situationen løst hurtigst muligt, hvilket vi også har gjort ministeren bekendt med.*
6. *Ja.*
7. *Nej. Jeg mener, at beskatningsretten skal ligge hos kildestaten og ikke andre steder.*
8. *Ingen.*

Dansk Folkeparti ønsker altså, at det er Danmark, der skal tage initiativer til at få forhandlingerne i gang igen, og partiet ønsker en nu dobbeltbeskatningsoverenskomst etableret snarest muligt men vil ikke give køb på, at kildelandet skal have hele beskatningsretten af pensionsudbetalinger.

Socialdemokraterne

Dernæst kom der en besvarelse fra Nick Hækkerup, skattepolitisk ordfører for Socialdemokraterne og næstformand i partiet. Nick Hækkerup har ikke besvaret de enkelte spørgsmål men har svaret følgende:

Den dobbeltbeskatningsoverenskomst, der eksisterede mellem Danmark og Frankrig, gav ikke mulighed for at beskatte udbetalingerne fra pensionsordningerne indbetalt i Danmark. Forholdet var altså det, at man kunne opnå store fradrag ved indbetalingerne og så en meget lav beskatning ved udbetalingerne i Frankrig. Det mener vi ikke er retfærdigt, og vi støttede regeringens forslag om at ændre og eventuelt opsige overenskomsten.

Vi var bekendt med, at en opsigelse af aftalen kunne medføre utilsigtede konsekvenser og tilkendegav allerede ved behandlingen af bemyndigelsesforslaget, at vi var indstillet på at minimere sådanne konsekvenser, såfremt Danmark valgte at opsige aftalen. Det gjorde Danmark som bekendt, og vi støttede et lovforslag i februar 2011, der havde til formål at tage hensyn til mennesker, der risikerede at komme i klemme p. g. a. opsigelsen.

At vi ikke har en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig i dag ser vi, det økonomiske samkvem taget i betragtning, som en fuldstændig absurd situation. Vi mener, at der hurtigst muligt

skal genetableres en overenskomst. Men vi anerkender også, at det, som Skatteministeren tidligere har pointeret, kan tage lang tid, før en sådan overenskomst er etableret.

Der er gode muligheder for, at det bliver Socialdemokraterne, som kommer til at lede en regering efter folketingsvalget, og derfor påkalder det sig naturligvis særlig interesse, hvad dette parti mener. Socialdemokraterne anser det altså som en absurd situation, at der ikke er en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig, og at der hurtigst muligt skal genetableres en overenskomst. Til oplysningen om, at Skatteministeren skulle have oplyst, at det kan tage lang tid, før en sådan overenskomst er etableret, kan jeg kommentere, at skatteminister Peter Christensen den 28. juli i år til den danske radios P1 Morgen har udtalt, at hvis de politiske partier i Folketinget var villige til at acceptere, at Danmark får mindre skat end nu af de danske pensioner, så vil der forholdsvist hurtigt kunne etableres en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig. Men er man fra dansk side ikke villig til noget sådant, ser det i øjeblikket ikke ud til at det vil være muligt nogensinde at få en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig.

Venstre

Venstres skattepolitiske ordfører Mads Rørvig har heller ikke direkte besvaret de stilledes spørgsmål men har i stedet svaret følgende:

Dobbeltbeskatningsaftalen med Frankrig blev opsagt i maj 2008 med virkning fra 1. januar 2009. Frankrig havde bebudet, at personer i dette land kunne få fransk skat af deres danske indkomst nedsat med den danske skat af indkomsten. Frankrig havde udsendt et udkast til en bekendtgørelse til høring, som ville ophæve dobbeltbeskatningen af dansk pension. Men da bekendtgørelsen blev offentliggjort, var der indsat en undtagelse, så Frankrig ophæver dobbeltbeskatning for alle typer dansk indkomst, undtagen pension.

Det er imidlertid vores håb, at vi på sigt kan få indgået en rimelig dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig.

Venstres skattepolitiske ordfører er ifølge sagens natur hæmmet af, at det var en venstre – minister, nemlig Kristian Jensen, som fremsatte lovforslaget i Folketinget om opsigelse af overenskomsten, og som også senere selv opsagde overenskomsten. Der er derfor grænser for hvor kritisk Mads Rørvig kan være i denne situation.

Men jeg bør dog gøre opmærksom på, at det franske forslag, som blev udsendt til høring om at man kunne få den franske skat af den danske indkomst nedsat med den danske skat, var et rent embedsmandsudkast uden politisk backing fra ledende folk i Finansministeriet, og at det først blev udsendt til høring i februar måned 2009, det vil sige efter at loven om opsigelse af aftalen var vedtaget i det danske Folketing, efter at aftalen var blevet opsagt af den danske skatteminister, og efter at dobbeltbeskatningsoverenskomsten var ophørt med at gælde den 1. januar 2009. De endelige regler om nedsættelse af den franske skat af danske indtægter med betalte danske skatter – bortset fra danske pensioner – blev offentliggjort af det franske Finansministerium den 2. august 2010. Fra dansk side kan man altså umuligt have taget det i betragtning, at Frankrig ville indføre regler om dobbeltbeskatningsnedsættelse, da man den 10. maj 2008 opsagde dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og med Spanien.

Skatteordføreren synes heller ikke at ville udfolde det store initiativ til at få konflikten løst og oplyser heller ikke, hvordan dette skal ske.

Det Radikale Venstre

Niels Helveg Petersen, der er skattepolitisk ordfører for partiet, genopstiller ikke ved det kommende folketingsvalg. Han har imidlertid taget min henvendelse op med partiets formand, Margrethe Vestager, og hun har overdraget til en af partiets folketingskandidater, Kim Pagels, der opstiller for partiet i Sjællands Storkreds, at besvare min henvendelse. Kim Pagels har besvaret de 8 spørgsmål som følger:

1. *Nej, det er ikke en ønskværdig situation.*
2. *Niels Helveg Petersen kender detaljerne, og jeg ved at han senere var meget fortørnet over de manglende konsekvenser, som ikke blev forelagt skatteudvalget.*
3. *Desværre tror jeg ikke at skatteministeren oplyste om disse forhold, eller også sad han dem overhørig.*
4. *Nej. Som folketingskandidat for Det Radikale Venstre vil jeg tage sagen op i det nye Folketing, uanset om jeg bliver valgt eller ikke. Jeg mener ikke situationen på nogen måde gavner danske (eller franske) interesser, og så mener jeg opsigelsen er i strid med EU-retten (EF-traktatens artikel 220 om at undgå dobbeltbeskatning).*
5. *Se ovenstående. Hvis jeg bliver valgt til Folketinget, så vil jeg tage sagen op, bliver jeg ikke valgt, vil jeg presse på for at nogen af partiets kandidater tager sagen op.*
6. *Ja bestemt. Spørgsmålet er, om den franske regering er villig – det bliver op ad bakke, men jeg mener initiativet skal komme fra den danske regering.*
7. *Det vil vi formentlig være (skal undersøges nærmere).*
8. *Det var et selvmål af rang af den danske regering at opsige dobbeltbeskatningsaftalen med Frankrig. Man søgte at løse et problem med pensionsbeskatning, men skabte dermed andre problemer, som ministeren må have været bekendt med, men som han undlod at oplyse skatteudvalget om. Jeg vil som muligt nyt medlem af Folketinget presse på for og kræve af den kommende regering, at den straks indleder forhandling med den franske regering om en ny aftale.*

Kim Pagels opstiller som nævnt til Folketinget ved valget. Han har god kontakt både til Niels Helveg Petersen og til Margrethe Vestager og er i sine udtalelser mindst lige så kritisk over fremgangsmåden som førstnævnte. Han vil sørge for, at sagen bliver taget op uanset om han bliver valgt til Folketinget eller ikke, og han giver klart udtryk for, at det er den danske regering, der bør tage initiativ til at få forhandlingerne med Frankrig i gang igen. Han vil formentlig også være villig til at slække på det danske krav om, at kildelandet skal have hele beskatningen af pensionerne. Men det er klart, at han ikke vil afsløre for meget om dette spørgsmål, da Danmark i denne situation vil stå i en forhandlingssituation med Frankrig, og han vil derfor ikke vise sine trumfer.

Sammenfattende kan man altså sige ud fra min forespørgsel, at de fleste politikere, som har deltaget i min spørgeskemaundersøgelse, gerne ser, at der snarest kommer en ny dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig og mener, at det er Danmark, der bør tage initiativet til at få forhandlingerne i gang igen. På den anden side står de ganske famlende til, hvordan situationen skal løses, og hvad et dansk initiativ skal gå ud på. Og så ser det ud til, at Det Radikale Venstre vil tage spørgsmålet op efter folketingsvalget med henblik på at få nye forhandlinger i gang med Frankrig.

Radio Solymars åbne breve til Helle Thorning-Schmidt og Margrethe Vestager

Den danske radiokanal på den spanske solkyst, Radio Solymar, har i anledning af folketingsvalget skrevet åbne breve til Helle Thorning-Schmidt, formand for Socialdemokraterne, og til Margrethe Vestager, formand for Det Radikale Venstre, og forespurgt, hvorvidt de vil tage initiativ til nye forhandlinger med Spanien om en dobbeltbeskatningsoverenskomst, såfremt Socialdemokraterne og/eller Det Radikale Venstre bliver en del af det parlamentariske flertal efter valget den 15. september. Henvendelserne er sket i samarbejde med den danske forening i Spanien, Redan España, som jeg har et glimrende samarbejde med, og hvor jeg er medlem af foreningens styringsgruppe.

Helle Thorning-Schmidt har ikke svaret på henvendelsen, men Margrethe Vestager har taget handsken op og har bedt Kim Pagels, der er en af partiets folketingskandidater, der også har svaret på min henvendelse om dobbeltbeskatningen i Frankrig, om at gå videre med sagen. Dette har resulteret i et radiointerview den 7. september 2011 i Radio Solymar med Kim Pagels.

7

De åbne breve til Helle Thorning-Schmidt og til Margrethe Vestager kan læses på Radio Solymars hjemmeside www.radiosolymar.es, og radiointerviewet med Kim Pagels kan aflyttes på følgende internetside: <http://radiosolymar.es/spanske/nyheder/skatteaftale-radikale-giver-forpligtende-tilsagn>

Henvendelsen til Skatteminister Peter Christensen om dobbeltbeskatning

Den 28. juni 2011 rettede jeg henvendelse til Skatteminister Peter Christensen og foreslog, at Danmark tog initiativ til at indlede forhandlinger med Frankrig om en ny overenskomst, og at spørgsmålet om beskatning af pension løses ved et kompromis, hvor kildelandet kan beskatte pension fra dette land, men således at skatten mindst udgør en højere procentandel end de 15 %, som Frankrig og Spanien har foreslået, f. eks 20 % eller måske 25 %. Henvendelsen er udsendt som bilag til julinummeret af ORIENTERING om franske forhold.

Jeg har nu fået et svar fra Skatteministeriet, der oplyser, at skatteministeren på grund af et stort arbejdspress ikke selv kan besvare henvendelsen, men at spørgsmålet om egentlige forhandlinger om nye dobbeltbeskatningsoverenskomster er sat i bero under hensyn til, at der er udskrevet folketingsvalg.

Når der er udnævnt en regering efter folketingsvalget, vil jeg derfor tage spørgsmålet op med den skatteminister, som sidder i denne regering.

Kvindelist – ti år efter

En journalist havde været i Afghanistan for at dække den krig, hvor talibanerne blev afsat som ledere af landet kort tid efter angrebet på tvillingtårnene i New York den 11. september 2001.

Han konstaterede dengang, at når kvinderne gik i byen, så var de anført af deres ægtemænd og gik i ærbødig afstand 10 skridt efter dem. Dette opfattede han selvfølgelig som endnu et udtryk for den kvindeundertrykkelse, som fandt sted i landet under talibanernes herredømme.

For nylig var journalisten igen på besøg i landet, og han erfarede nu, at kvinderne stadigvæk, når de gik i byen, gik i ærbødig afstand 10 skridt efter deres ægtemænd

Dette forbløffede naturligvis journalisten. I ti år havde der været ført krige i landet, blandt andet for at komme undertrykkelse af kvinderne til livs. Og lige meget havde det tilsyneladende hjulpet.

Han tog derfor mod til sig og spurgte en af kvinderne, hvad årsagen mon var til, at de stadigvæk gik 10 skridt bagefter deres ægtemænd.

"Landminer", svarede kvinden.

Med venlig hilsen

Klaus Vilner

8

Orientering om franske forhold er et uafhængigt informationsbrev, som udsendes efter behov. Jeg vil deri forsøge at belyse emner, som kan have generel interesse for danskere, der bor i Frankrig. Informationsbrevet sendes gratis og uden forpligtelser af nogen som helst art som e-mail til enhver, der fremsætter anmodning derom på Klaus.Vilner@wanadoo.fr. Desuden offentliggøres det på Danskere i Toulouse's hjemmeside "<http://danskereitoulouse.wordpress.com>". Ønsker man at afmelde informationsbrevet, bedes dette meddelt på samme e-mailadresse.

Indholdet må ikke betragtes som individuel rådgivning, og selvom det tilstræbes at oplysningerne er rigtige, påtager jeg mig intet ansvar for urigtige, ufuldstændige eller manglende oplysninger.

Enhver, der modtager orienteringen, er velkommen til at komme med supplerende oplysninger, med synspunkter eller med kommentarer til de emner, der behandles i informationsbrevet, eller med ønsker om emner, som ønskes belyst.